

Evaluación de la inserción laboral de los participantes en la formación profesional para el empleo en Asturias

Evaluation of the Employment of the Participants in the Training for Employment in Asturias

DOI: 10-4438/1988-592X-RE-2011-358-146

Mario de Miguel Díaz

José Luis San Fabián Maroto

José Luis Belver Domínguez

Universidad de Oviedo. Facultad de Formación del Profesorado y Educación. Departamento de Ciencias de la Educación. Oviedo, España.

Mari Cruz Argüelles Laviana

Universidad de Oviedo. Equipo de Investigación «Canella». Oviedo, España.

Resumen

En este artículo se describe el proceso metodológico y los resultados obtenidos en la evaluación de impacto realizada sobre los niveles de Inserción Laboral de los participantes en las actividades formativas promovidas por el Plan de Formación Profesional para el Empleo (FPE) en el Principado de Asturias durante el período 2001 y 2007. El estudio se estructura en tres apartados. En primer lugar se realiza una breve referencia al contexto en el que surge la investigación y se describe el marco teórico que justifica el estudio. En una segunda parte se exponen los objetivos del estudio orientados a estimar los niveles de impacto del programa de formación mediante diversas tasas de inserción laboral así como las metodologías utilizadas – encuestas y consulta directa en la base informática de la Vida Laboral (GISS) - para obtener los indicadores oportunos tanto a nivel global como por familias profesionales y especialidades formativas. Finalmente se presentan los resultados y se analizan los cambios que se constatan a lo largo de los años tanto en el perfil de los sujetos que participan en las acciones formativas del FPE como en las tasas de inserción laboral obtenidas anualmente durante todo el periodo analizado. Igualmente se efectúa un análisis comparativo de los resultados obtenidos con los datos de trabajos realizados en las comunidades autónomas de Cataluña y País Vasco. El estudio concluye con una síntesis global de los resultados obtenidos así como un análisis comparado en función de las diversas variables utilizadas. Finalmente se incluyen algunas propuestas de mejora para el desarrollo de este tipo de programas y futuros procesos de evaluación en este campo.

Palabras clave: educación y empleo, promoción ocupacional, inserción laboral, formación para el empleo, programas de empleo, oportunidades de empleo.

Abstract

This article describes the methodological process and the results obtained in the impact assessment on the level of employment of participants in training activities promoted by the Training Plan for Employment (FPE) in the Principado of Asturias from 2001 to 2007. The study is divided into three sections. First, a brief reference to the context in emerging research and the time period in which it develops - as it is for work done under contract with the Administration for several years - and the theoretical framework that justifies the study. The second part describes the objectives of the study aimed to estimate the levels of impact of the training program through a variety of job placement rates and the methodologies used - surveys and direct consultation of the computing base for Working Life (GISS) - for

obtain appropriate indicators both globally and by occupational groups and specialty training. Finally, we present the results and discuss the changes that are detected over the years both in the profile of subjects participating in the training as job placement rates obtained annually during the period under review. Likewise, a comparative analysis of the results with data from work in the regions of Catalonia and the Basque Country. The study concludes with a summary of the results obtained and a comparative analysis based on the different variables used. Finally we include some proposals to improve both the development of such programs as future assessment processes on this issue.

Keywords: education and work, promotion (occupational), job placement, job training, employment programs, employment opportunities.

Introducción

En el año 2000 el Principado de Asturias, a través de la Consejería de Trabajo y Promoción de Empleo, asume las funciones y servicios relativos a la gestión de la Formación Profesional para el Empleo (FPE)¹. Este traspaso de competencias a la Comunidad Autónoma planteó la necesidad de evaluar de manera sistemática este tipo de formación que hasta entonces había sido gestionada y supervisada de forma centralizada desde Madrid por el antiguo *Instituto Nacional de Empleo* (INEM).

A estos efectos, ese mismo año se estableció un Convenio Marco de Colaboración entre el Gobierno del Principado de Asturias y el Grupo de Investigación Canella² de la Universidad de Oviedo, para llevar a cabo un proyecto dirigido a la evaluación externa de las acciones formativas del *Subsistema de Formación Profesional para el Empleo*, con el fin de mejorar la calidad de este tipo de formación. La finalidad del encargo se concretó en estos términos: «realizar una evaluación externa que permita cubrir los déficits de información cualitativa y cuantitativa que la Administración del Principado tiene respecto a la calidad de las acciones formativas implementadas a través del Plan FPE». De forma específica, se demandaba información contrastada sobre: a) el nivel de acreditación de las Entidades y Centros Colaboradores teniendo en cuenta los recursos y las actividades formativas realizadas, b) el grado de satisfacción de los implicados en las actividades formativas financiadas por el Plan FPE y c) el impacto de las acciones formativas en la inserción laboral de los participantes en las mismas. En otros trabajos anteriores (De Miguel y San Fabián, 2003 y De Miguel, San Fabián, Belver y Argüelles, 2011) ya hemos dado cuenta de las evaluaciones realizadas para cumplimentar los dos primeros objetivos del Convenio. En el presente trabajo ofrecemos los resultados de la investigación realizada sobre el tercero: *la evaluación del impacto de la formación en la inserción laboral*.

Antecedentes

Uno de los objetivos definitorios de los planes y programas de formación para el empleo es lograr la mejora de la empleabilidad de los trabajadores desempleados, con el fin de potenciar su integración y reinserción en el mercado de trabajo, especialmente de las personas que presentan

¹ Decreto 190/1999 (BOPA de 7 de enero de 2000) y el RD 2088/1999 (BOE de 4 de febrero de 2000).

² El Equipo de Investigación “Canella” de la Universidad de Oviedo, dirigido por Mario de Miguel Díaz y José Luis San Fabián Maroto, está formado por un grupo de expertos, entre los que se encuentran los autores de este artículo, con experiencia en la realización de estudios en los siguientes ámbitos: Evaluación de planes y programas sociales y educativos, Formación y evaluación del profesorado, Gestión y evaluación de instituciones educativas, Rendimiento académico del alumnado, Análisis y seguimiento de la Formación para el Empleo (Ocupacional) y Modelos y diseños de investigación en el ámbito social y educativo.

mayores dificultades de inserción laboral, como así reza en los distintos acuerdos nacionales³ e internacionales⁴. La actual situación socioeconómica mundial y el complejo panorama que presenta la formación para el empleo afectan a la manera de llevar a cabo su evaluación y la sitúan como un aspecto central dada su importancia para la reactivación económica.

En este escenario es posible identificar una gran pluralidad de enfoques y propuestas evaluativas sobre el ámbito de la formación para el empleo (Perales, 2000). Entre los modelos de evaluación utilizados en este campo, podemos efectuar un agrupamiento en base a tres tipologías: a) modelos que establecen como criterio de clasificación la unidad sobre la que se producen efectos de la formación (Jornet y otros, 2001), b) modelos que toman como criterio el concepto de calidad que se persigue evaluar (Perales, 2000) y c) modelos específicos de formación para el empleo, que nacen de identificar los planes de evaluación tomando como referencia una estructura basada en los siguientes criterios: *objeto de evaluación, finalidad de la evaluación y control* (Jornet, González Such y Pérez Carbonell, 1996; Jornet, 2000; Perales, 2000).

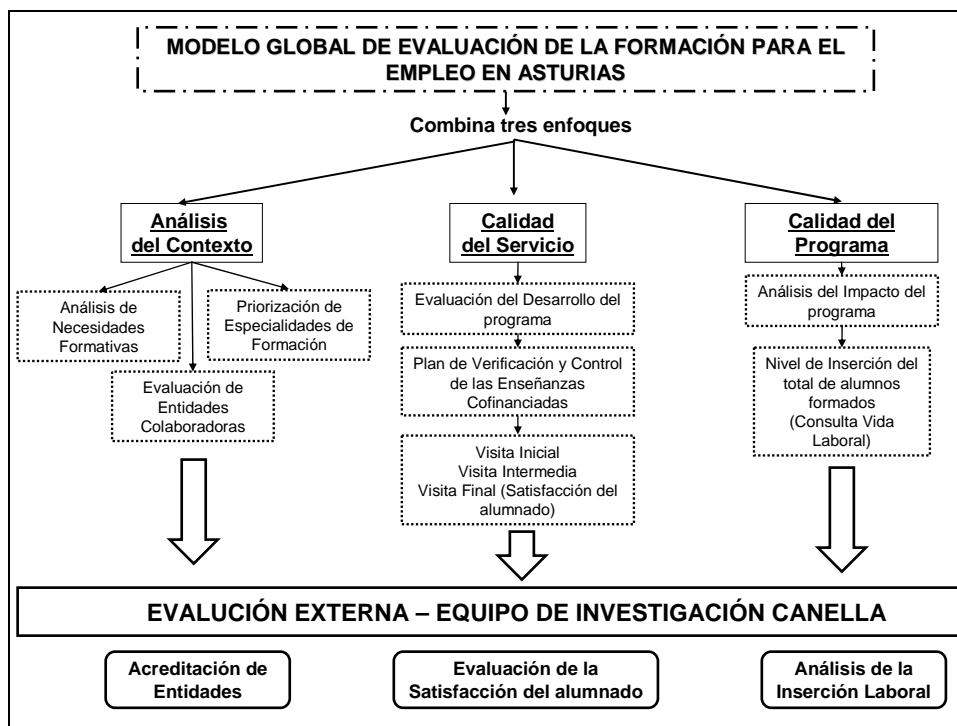
Siguiendo esta clasificación, Perales (2000) adaptó la tercera tipología al ámbito de la formación para el empleo y, entre otras líneas, señala el enfoque que denomina “Planes de Evaluación de Programas como herramienta de acción sociopolítica” como el más utilizado en este campo, y cuyo objetivo es comprobar la efectividad de esta formación como política activa por el empleo.

Ahora bien, la revisión de los trabajos realizados para evaluar el impacto de la formación para el empleo en el contexto nacional nos ha permitido constatar que existen diferentes estrategias y procedimientos metodológicos según Comunidades Autónomas. Entre ellas queremos destacar especialmente las llevadas a cabo en Cataluña y País Vasco dado que presentan una gran similitud con nuestro trabajo debido a la metodología utilizada y el período analizado.

Como hemos destacado, la mayoría de los estudios de evaluación de la formación para el empleo se orientan a comprobar su efectividad como política activa para el empleo, no incluyendo habitualmente indicadores sobre la calidad de la formación impartida. En el caso particular del contexto asturiano sí se incluyen indicadores sobre la calidad de la formación que, junto con otras dimensiones de análisis, dan cuerpo a lo que hemos denominado Modelo Global de Evaluación y Mejora de la Formación para el Empleo en Asturias (De Miguel, San Fabián, Berver y Argüelles, 2011), tal como se refleja en el esquema adjunto:

³ Acuerdo Nacional de Formación para el Empleo suscrito por el Gobierno y las organizaciones empresariales y sindicales. Editado por Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo. Abril 2006.

⁴ Decisión 2008/618/CE del Consejo, de 15 de julio de 2008, relativa a las orientaciones para las políticas de empleo de los Estados miembros.



Planificación del estudio

Objetivos

La finalidad del presente estudio se centra sobre la tercera línea del modelo orientada a investigar *el nivel de inserción laboral* de los participantes en las *acciones formativas* durante el período comprendido entre enero de 2001 y diciembre de 2007, así como a analizar su relación con diferentes variables personales y sociales de los participantes. Para llevar a cabo este propósito general se formulan los siguientes objetivos específicos:

- **Conocer el nivel de inserción laboral** de los participantes en las acciones formativas del Subsistema de Formación Profesional para el Empleo en Asturias (2001-2007).
- **Efectuar un análisis comparado** de los resultados obtenidos a lo largo de los años objeto de estudio.
- **Detectar puntos débiles y puntos fuertes** de las acciones formativas realizadas.

Metodología

Diseño del trabajo

El estudio realizado se enmarca dentro del enfoque evaluativo denominado “*Evaluación como herramienta de acción sociopolítica*”. La finalidad de este modelo es analizar las consecuencias sociales y económicas que ha tenido el desarrollo de un programa de formación para el empleo, lo que implica analizar su eficacia y eficiencia en función de sus objetivos socio-económicos (Perales, 2000). No obstante, su orientación es mixta, en tanto que busca la rendición de cuentas sobre el programa y además su mejora basada fundamentalmente en la reformulación y adaptación de la planificación anual de las acciones. En el contexto nacional son frecuentes este tipo de evaluaciones desarrolladas por agentes externos o de forma interna, a fin de rendir cuentas a los organismos financiadores de estas políticas y programas.

Desde el punto de vista metodológico, el trabajo que hemos realizado puede ser tipificado como un estudio selectivo basado en datos recogidos mediante documentos y encuestas. El *proceso* se inicia con el envío por parte de la Consejería de Trabajo y Promoción de Empleo (2001-2003), y posteriormente por la de Educación y Ciencia (2004-2007), al Equipo de Investigación “Canella” del listado anual de los participantes en las diferentes acciones formativas impartidas. Una vez revisadas las bases de datos, se procede a realizar una serie de filtros con el fin de detectar posibles errores, tales como el duplicado de alumnos en un mismo curso, errores en el D.N.I., etc. Tras depurar estas incidencias, se inicia el proceso de recogida de información, para el cual se han utilizado dos técnicas de recogida de información que se describen a continuación.

Instrumentos de recogida de información

En un primer momento se elaboró una **encuesta en soporte digital** para realizar entrevistas telefónicas al alumnado participante a los 6 y 12 meses de haber concluido su formación. Esta técnica se ha utilizado para realizar el seguimiento del alumnado a lo largo de 2001 y 2002 (Tabla I).

TABLA I. Estructura de la Encuesta

PARTICIPANTES	DIMENSIONES	Nº ÍTEMS
TODOS	I. IDENTIFICACIÓN	2
	II. SITUACIÓN LABORAL	6
	III. FORMACIÓN RECIBIDA EN EL PROGRAMA Y FORMACIÓN POSTERIOR	10
	V. EMPLEO DESDE LA FINALIZACIÓN DE LA FORMACIÓN	6
OCUPADOS	IV. CONDICIONES LABORALES	12
DESEMPLEADOS E INACTIVOS	VI. SITUACIÓN PERSONAL DESDE LA FINALIZACIÓN DEL PROGRAMA	2
TODOS	<i>VARIABLES DE CLASIFICACIÓN: sexo, edad,, nivel de estudios, etc.</i>	8

A partir del año 2003, la recogida de información se llevó a cabo mediante la **consulta directa de la vida laboral** del alumnado participante en la base informática de la Seguridad Social denominada GISS (Gerencia Integrada de la Seguridad Social), previa autorización para su utilización.

Los informes de vida laboral contienen una serie de conceptos y denominaciones que forman parte de la terminología propia del GISS relativos a los contratos registrados, como son: régimen de cotización, provincia, fecha de alta y baja, tipo de contrato, grupo de cotización y días cotizados⁵.

Para organizar esta información se elaboró un programa informático, que recoge, en una primera parte, datos de identificación de los sujetos (nombre y apellidos, D.N.I., denominación del curso realizado, especialidad formativa y centro formativo de referencia), y en una segunda parte los datos correspondientes a su Informe de Vida Laboral.

⁵ Esta información se puede consultar de forma más extensa en la página web del Ministerio de Trabajo e Inmigración: www.mtin.es

Tratamiento de la información

El procedimiento realizado para evaluar la inserción laboral de los participantes es el siguiente:

- La información recabada a través de la entrevista telefónica (2001 y 2002) o del programa informático (años sucesivos) se vuelca automáticamente en una base de datos vía web, que servirá posteriormente para llevar a cabo los análisis *descriptivos* y *diferenciales*.
- Finalmente, se elabora el informe de resultados anual para su remisión a la Consejería. No obstante, antes de finalizar la elaboración del informe definitivo, se realiza un envío previo a principios de cada año con los datos globales en soporte informático con el fin de que la administración disponga de los datos básicos a la hora de planificar las acciones formativas del año siguiente. De esta manera se hace posible uno de los objetivos de este estudio: *servir de utilidad para la toma de decisiones en la planificación de la programación del año siguiente*.

En el diagrama adjunto se especifica el proceso llevado a cabo:



Análisis del perfil de los participantes en las acciones formativas

Los principales objetivos propuestos al realizar esta parte del estudio han sido dos: analizar si han existido cambios en el perfil de los sujetos que participan en la actividad formativa y estimar si han mejorado los resultados en la inserción a lo largo de los años.

Distribución general de las poblaciones y muestras

La población de alumnado participante en las *acciones formativas dirigidas prioritariamente a los trabajadores desempleados* entre enero de 2001 y diciembre de 2007 en Asturias asciende a un total de **101.793**. Partiendo de esta población, se ha obtenido una muestra final de **85.750**, es decir, se ha realizado el seguimiento de la inserción laboral al **84,24%** de la población total.

TABLA II. Comparativa de Poblaciones y Muestras (2001-2007)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Total
POBLACIÓN (f)	13.949	12.267	13.667	14.999	15.449	17.114	14.348	101.793
MUESTRA (%)	32.55%	47.91%	98.32%	99.89%	100%	100%	100%	84,24%

Distribución por sexo

En los años 2001 y 2002, el mayor porcentaje de alumnado entrevistado es el colectivo de mujeres, 60.73% y 55.69% respectivamente. En 2003 la distribución por sexo no varía respecto a años anteriores, aunque los porcentajes entre mujeres y hombres están más equilibrados (52.03% y 47.97% respectivamente). En los años 2004 y 2005 se sigue manteniendo el mismo equilibrio (52.51% - 47.49% y 51.71% - 48.29%). En el año 2006, el porcentaje de mujeres vuelve a ser mayor que el de los hombres (54,60% y 45,40% respectivamente), aunque disminuye el equilibrio que se venía manteniendo en los últimos años. Lo mismo ha sucedido en el año 2007, donde las mujeres representan el 55,19% de la muestra, mientras que los hombres se sitúan en un 44,81%. Como podemos observar, es el colectivo de mujeres el más numeroso a lo largo de los años objeto de estudio, hecho que puede explicarse, entre otros motivos, por las mayores dificultades ante las que se encuentran las mujeres a la hora de acceder al mercado laboral, lo cual les lleva a prolongar su formación.

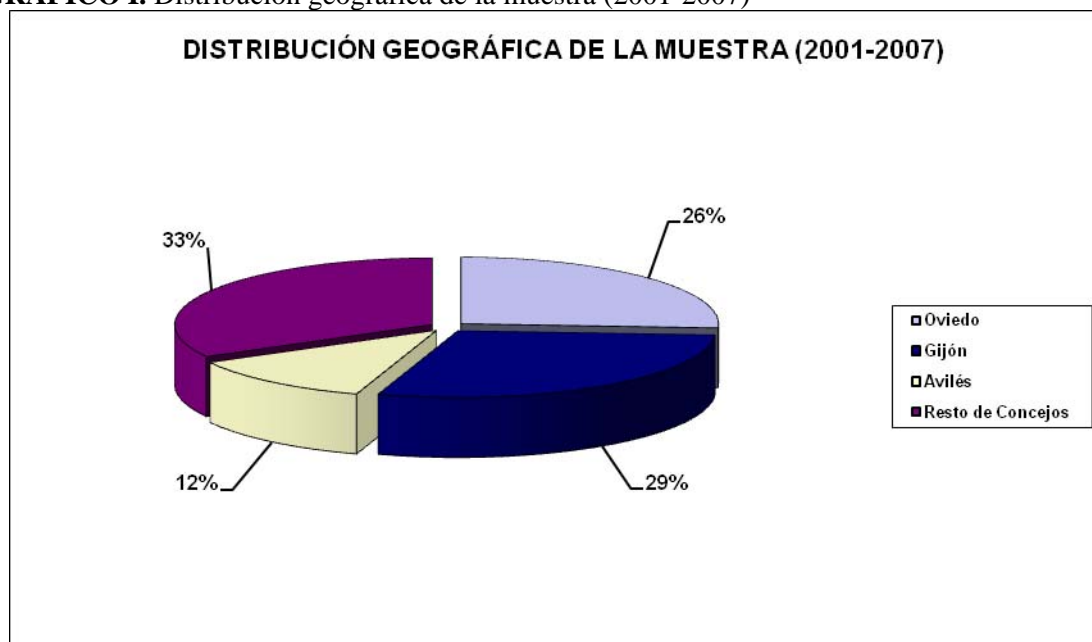
TABLA III. Distribución por Sexo de las Muestras (2001-2007)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
HOMBRES	37.92%	44.07%	47.97%	47.49%	48.29%	45.40%	44.81%
MUJERES	60.73%	55.69%	52.03%	52.51%	51.71%	54.60%	55.19%

Distribución en función de su situación geográfica

Los participantes en la muestra se hallan mayoritariamente en la zona central de Asturias, correspondiente a los concejos de Gijón (29%), Oviedo (26%) y Avilés (12%).

GRÁFICO I. Distribución geográfica de la muestra (2001-2007)



Resultados de inserción

Datos de inserción globales

En cuanto al nivel de ocupación del alumnado participante, es importante destacar la clara tendencia positiva del *Índice de Inserción* durante los años 2001-2006. En el año 2001 el índice obtenido fue de 58,95%, siendo sensiblemente más elevado en años posteriores, para alcanzar un 75,24% en el año 2006. Dicha tendencia se ha visto alterada en el año 2007, donde el porcentaje de personas ocupadas desciende a un 72,48%.

TABLA IV. Comparativa de Nivel de Ocupados (2001-2007)

		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
MUESTRA (f)		4.541	5.877	13.438	14.983	15.449	17.114	14.348
SITUACIÓN LABORAL	OCUPADOS	58.95 %	60.44 %	64.99 %	67.49 %	68.63 %	75.24 %	72.48 %
	NO OCUPADOS	41.05 %	39.56 %	35.01 %	32.51 %	31.37 %	24.76 %	27.52 %

Datos de inserción según variables

Inserción por Familias Profesionales

Las familias profesionales con mayores índices de inserción a lo largo de los años objeto de estudio se corresponden con: *Transportes y comunicaciones, Comercio, Industrias químicas, Mantenimiento y reparación, Edificación y obras públicas, Industrias gráficas, Industrias alimentarias, y Seguridad y medioambiente*. Los menores índices aparecen en *Formación Complementaria, Artesanía e Industrias Textiles de la Piel y el Cuero*.

En la tabla adjunta se señalan con (+) las Familias que aparecen entre los tres primeros puestos cada año y con (-) las que aparecen en los tres últimos.

TABLA V. Índices de inserción por Familias Profesionales

FAMILIA PROFESIONAL	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 ⁶
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	56.52% (+)	80.95% (+)	84.04% (+)	82.26% (+)	81.16% (+)	87.73% (+)	78.47%
COMERCIO	50.68%	77.87% (+)	83.11% (+)	71.10%	80.62% (+)	88.45% (+)	81.47% (+)
INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	56.25%	60.78%	78.40% (+)	74.88%	73.71%	80.76%	80.93% (+)
FABRICACIÓN DE EQUIPOS MECÁNICOS, ELÉCTRICOS Y ELECTROMECÁNICOS	42.50%	77.23%	78.11%	75.41%	78.28%	86.23%	79.57%
INDUSTRIAS QUÍMICAS	55.88%	85.71% (+)	77.36%	76.39%	68.28%	82.95%	80.19%
INDUSTRIA PESADA Y CONSTRUCCIONES METÁLICAS	46.85%	74.14%	75.71%	74.71%			
PRODUCCIÓN, TRANSFORMACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA	50.00%	50.00%	75.00%	61.90%	79.65%	83.41%	77.71%
EDIFICACIÓN Y OBRAS PÚBLICAS	54.37%	74.72%	74.10%	78.39% (+)	76.65%	79.14%	74.26%
INDUSTRIAS GRÁFICAS	60.00% (+)	55.56%		72.73%	68.76%	76.39%	68.41%
SEGUROS Y FINANZAS	36.49%	57.03%	72.89%	71.53%			
AUTOMOCIÓN	46.58%	69.01%	72.22%	66.30%			
MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN	58.23% (+)	70.32%	70.52%	79.74% (+)	79.84% (+)	86.94% (+)	80.74% (+)
MONTAJE E INSTALACIÓN	45.16%	50.49%	68.87%	71.48%			
SERVICIOS A LA COMUNIDAD Y PERSONALES	48.73%	63.69%	68.04%	70.73%	73.92%	78.70%	80.04%
SANIDAD	27.03% (-)	60.67%	67.99%	70.26%	70.91%	77.57%	75.70%
DOCENCIA E INVESTIGACIÓN	42.11%	55.56%	67.95%	68.24%			
INDUSTRIAS DE LA MADERA Y EL CORCHO	47.06%	48.00%	64.83%	70.91%	67.08%	68.65%	63.50%
TURISMO Y HOSTELERÍA	43.01%	64.85%	63.81%	59.78%	66.08% (-)	71.45%	75.36%
ADMINISTRACIÓN Y OFICINAS	29.87%	53.73%	63.37%	63.42%	63.63% (-)	75.36%	70.08%
INFORMACIÓN Y MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS	29.63%	40.54% (-)	58.73%	52.17% (-)			
ARTESANÍA	5.56% (-)	41.38% (-)	57.14%	53.38% (-)	50.88% (-)	58.01% (-)	57.78% (-)

⁶ En estos dos últimos años la clasificación de Familias Profesionales ha sufrido importantes modificaciones, razón por la cual no coinciden algunas de ellas.

FAMILIA PROFESIONAL	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007 ⁶
SERVICIOS A LAS EMPRESAS	33.01%	50.62%	55.28%	62.59%			
AGRARIA	35.48%	52.63%	50.24% (-)	60.00%	68.04%	68.62% (-)	67.97%
INDUSTRIAS TEXTILES DE LA PIEL Y EL CUERO	25.93% (-)	36.36% (-)	50.00% (-)	61.36%	66.67%	60.42% (-)	61.54% (-)
FORMACIÓN COMPLEMENTARIA		44.33%	40.96% (-)	47.73% (-)	67.37%	68.64%	57.14% (-)

Inserción por Especialidades Formativas

En relación a la inserción por Especialidades Formativas, se han ido produciendo variaciones a lo largo de los años objeto de estudio, aunque existen especialidades que mantienen un elevado índice de inserción, tales como *Albañilería* o *Soldador de Estructuras Metálicas Ligeras*.

TABLA VI. Índices de Inserción más elevados por Especialidades (2001 a 2007)

ESPECIALIDADES FORMATIVAS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ALBAÑIL	58.93%	78.43%	72.02%	73.75%	75.44%	74.07%	72.31%
APLICACIONES INFORMÁTICAS DE GESTIÓN	24.79%					75.36%	
AUXILIAR DE ENFERMERÍA EN GERIATRÍA							73.85%
CONDUCTOR DE AUTOBUSES		86.09%					
DEPENDIENTE DE COMERCIO		85.83%	90.57%		77.64%		
DISEÑO Y MODIFICACIÓN DE PLANOS EN 2D Y 3D					69.05%	74.64%	71.75%
EMPLEADO DE OFICINA		55.28%	63.34%	57.77%			
EXPERTO EN GESTIÓN DE SALARIOS Y SEGUROS SOCIALES						74.07%	71.87%
INICIACIÓN A LA RED DE INTERNET	28.52%						
OFIMÁTICA	29.92%			57.87%			
PREVENCIONISTA DE RIESGOS LABORALES	47.59%	71.19%	61.52%	74.40%			
SOLDADOR DE ESTRUCTURAS METÁLICAS LIGERAS			75.24%	74.19%	77.17%	88.28%	75.95%
TÉCNICO AUXILIAR EN DISEÑO GRÁFICO					67.26%		

Aludiendo a las Especialidades con mayor representatividad, la Especialidad de *Albañil* ha sido representativa durante los siete años estudiados, mientras que Especialidades como *Dependiente de Comercio* o *Empleado de Oficina* han tenido una menor representatividad.

TABLA VII. Especialidades Formativas con mayor representatividad en la muestra que obtienen mayores índices de inserción durante los siete años. Análisis Comparado

ESPECIALIDAD FORMATIVA	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ALBAÑIL	*	*	*	*	*	*	*
PREVENCIONISTA DE RIESGOS LABORALES	*	*	*	*			
DEPENDIENTE DE COMERCIO		*	*		*		
EMPLEADO DE OFICINA		*	*	*			
SOLDADOR DE ESTRUCTURAS METÁLICAS LIGERAS			*	*	*	*	*

Las Especialidades Formativas con menores índices de inserción laboral incluyen una gran variedad de ocupaciones que difieren según los años. Entre ellas destaca la especialidad de *Lencero Lavadero Planchador*.

En el año 2001 se detectaron los índices de inserción menos elevados, los cuales se corresponden con las siguientes especialidades: *Alfarero-Ceramista*, *Carpintero-Ebanista Artesano*, *Colocador de Ladrillo Cara Vista*, *Inglés Turístico: Agencia de Viajes* y *Técnico de Sonido*, pero ello puede deberse a la técnica de recogida de información empleada.

Tipos de Contratos

En el caso del *tipo de contrato más frecuente* es difícil realizar la comparativa a lo largo de los años, debido a los distintos procedimientos utilizados para recoger la información (entrevista/vida laboral). No obstante son los contratos temporales los que alcanzan el mayor porcentaje en todos los años objeto de estudio. Atendiendo a la evolución de los contratos en los últimos años, cabe destacar que el *Eventual por Circunstancias de Producción a Tiempo Completo* ha obtenido siempre el mayor porcentaje, seguido de los contratos por *Obra o Servicio a Tiempo Completo* y *Eventual por Circunstancias de Producción a Tiempo Parcial*. Los contratos *Eventuales por Circunstancias de Producción a Tiempo Completo* alcanzaron su cifra máxima en el año 2007 (24.70%), mientras que los contratos *Eventuales por Circunstancias de Producción a Tiempo Parcial* fueron en descenso.

Análisis comparado entre las comunidades autónomas de País Vasco, Cataluña y Asturias

Sin ánimo de ser excluyentes y atendiendo fundamentalmente a la disponibilidad pública de los resultados, presentamos a continuación un análisis comparado entre nuestros datos y los recabados sobre las Comunidades Autónomas de Cataluña y País Vasco, señalando en cada caso quién desarrolla en estudio y cuál ha sido la estrategia metodológica escogida.

TABLA VIII. Análisis comparado de los resultados de inserción de la formación para el empleo. (País Vasco-Cataluña-Asturias)

COMUNIDAD AUTÓNOMA	TIPO DE EVALUACIÓN	METODOLOGÍA	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
País Vasco	Interna	Encuesta Telefónica (6 meses)	57.20 %	55.20 %	58.50 %	78.40 % ⁷	71.30 %	71.00 %	70.90 %
Cataluña	Interna	Consulta Vida Laboral (6, 9, 12 meses)				74.80 %	70.90 %		
Asturias	Externa	Consulta Vida Laboral (6, 9, 12 meses)	58.95 %	60.44 %	64.99 %	67.49 %	68.63 %	75.24 %	72.48 %

Como se hace constar, sólo la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias ha realizado este tipo de estudios mediante una evaluación externa (Equipo Canella), mientras que las Comunidades de País Vasco y Cataluña presentan una evaluación interna. En relación a la técnica de recogida de información, nos encontramos con dos variantes, por un lado la encuesta telefónica y por otro la consulta a la base de la Seguridad Social, que como ya hemos dicho permite extraer gran variedad de información cuantitativa pero no dispone de información cualitativa muy importante en este tipo de estudios.

En relación a los niveles de inserción globales por año, se observa en primer lugar una coherencia entre los resultados del País Vasco y Asturias, con un incremento regular de los niveles de inserción entre los años 2001-06. La Comunidad de Cataluña solo presenta resultados de los años 2004 y 2005. En relación a la comparación interanual entre resultados obtenidos en base a la misma técnica de recogida de información, las diferencias no son significativas, aunque es la Comunidad Catalana la que mejores índices de inserción alcanza.

Es importante destacar la necesaria prudencia a la hora de interpretar los niveles de inserción de la formación para el empleo de estas Comunidades Autónomas, al tener realidades socio-económicas claramente diferenciadas. Si a esto le sumamos las diferentes metodológicas utilizadas, hace que aumente el nivel de complejidad a la hora de poder emitir un juicio sobre la idoneidad y eficacia de cada programa. De cualquier forma, consideramos que los resultados de forma global son notablemente positivos y justifican la apuesta continuada, tanto del Estado como de las diferentes Autonomías, por este tipo de formación como pilar de las políticas activas de empleo, especialmente en los momentos actuales donde la situación económica está llevando a un descenso acusado de los niveles de inserción.

Propuestas para mejorar el sistema de evaluación

A continuación sugerimos algunas propuestas a considerar en futuras evaluaciones, con relación a nuevas variables que pueden ser contempladas y el establecimiento de relaciones entre las mismas. Entre ellas citamos las siguientes:

- Recoger información sobre las *frangias de edad de la población que participa en las acciones formativas del Subsistema de Formación Profesional para el*

⁷ Los datos del 2004 no son significativos dado el bajo número de cursos analizados.

Empleo. Se sabe que hay determinados colectivos, tales como la población joven o las mujeres mayores de 40 años de edad que tienen especiales dificultades en el momento de acceder a un puesto de trabajo. Por ello sería interesante recoger esta información y analizar las franjas de edad en las que las personas formadas obtienen mayores y menores índices de inserción laboral.

- Igualmente sería conveniente comprobar la inserción laboral de otros colectivos específicos, como personas con discapacidad, inmigrantes, población gitana, etc.
- Analizar si el alumnado obtiene un empleo relacionado con la *Familia Profesional o Especialidad Formativa en la que se ha formado* o si, por el contrario, la ocupación que desempeña no está relacionada con su formación. La falta de conexión entre las bases de datos que contienen esta información ha hecho imposible el desarrollo de este objetivo.
- Analizar la adecuación entre la oferta formativa, *las diferentes áreas formativas de la región y las demandas de los sectores empresariales.*
- Promover el intercambio y la difusión de las metodologías y resultados obtenidos en diferentes CC.AA., lo que permitiría validar criterios y contrastar propuestas.

Finalmente, cabe destacar que la principal finalidad de los informes elaborados ha sido su utilización como herramienta para la mejora de la planificación de las acciones formativas que anualmente lleva a cabo la administración autonómica.

Referencias bibliográficas

- DE MIGUEL, M.; SAN FABIÁN, J.L.; BELVER, J.L. Y ARGÜELLES, M.^a C. (2011). Evaluación de la satisfacción de los participantes en la formación profesional para el empleo. *RELIEVE*, v. 17, n. 1, art. 3. http://www.uv.es/RELIEVE/v17n1/RELIEVEv17n1_3.htm
- DE MIGUEL DÍAZ, M. Y SAN FABIÁN MAROTO, J.L. (2003). Evaluación de la calidad de los centros y los programas de formación para el empleo. *Bordón*, 55 (3), 447-459.
- JORNET, J.M. (2000). Evaluación del Profesorado Universitario. I Seminario de Evaluación Educativa de la Asociación Nacional de Inspectores de Enseñanza Secundaria, Madrid, 22-24 marzo.
- JORNET, J.M.; SUÁREZ, J.M.; GONZÁLEZ SUCH, J. Y PÉREZ CARBONELL, A. (1996). Evaluación de la actividad universitaria. En Quintas, G. (Ed.) *Reforma y Evaluación de la Universidad*. Valencia: Server de Publicacions de la Universitat de València.
- JORNET, J.M., PERALES, M.J., SUÁREZ, J.M., PÉREZ CARBONELL, A., CHIVA, I., RAMOS, G., GONZÁLEZ SUCH, J., VILLANUEVA, P. Y SÁNCHEZ DELGADO, P. (2001). La evaluación de programas de formación: tipos de planes y algunas cuestiones metodológicas. *Revista de Investigación Educativa*, 19, 589-597.
- PERALES, M.J. (2000). *Enfoques de Evaluación de Formación Profesional y Continua. Estudio de Validación de un modelo*. Tesis Doctoral. Universitat de València.

Fuentes estadísticas empleadas

- DE MIGUEL DÍAZ, M., SAN FABIÁN MAROTO, J.L., BELVER DOMÍNGUEZ, J.L. (2003). *Análisis de la Inserción Laboral de los alumnos participantes en las acciones formativas del plan*

FIP desarrolladas en el año 2001 (Proyecto: Evaluación de Centros Colaboradores del PNFIP y de los promotores de Empleo-Formación en Asturias). Oviedo: Universidad de Oviedo, Facultad de Ciencias de la Educación⁸.

SERVEI D'OCUPACIO DE CATALUNYA (2008). *Evaluación de la Formación Ocupacional en Catalunya 2005-2006*. Generalitat de Catalunya. Departament de Treball. http://www.oficinatreball.cat/socweb/export/sites/default/socweb_es/web_institucional/_fitxers/AvaluacioFormacioOcupacional2005_estudi.pdf (Consulta: 19/05/2010).

SERVICIO VASCO DE EMPLEO (LAMBIDE.NET). Egailansa entidad responsable de la gestión operativa de Lanbide, Servicio Vasco de Empleo. Sección Estadísticas. "Inserción laboral. Formación Ocupacional 2000-08. <http://www.egailan.es/> (Consulta: 12/05/2010).

Datos de contacto: Mario de Miguel Díaz. Universidad de Oviedo. Facultad de Formación del Profesorado y Educación. Departamento de Ciencias de la Educación. C/ Aniceto Sela, s/n. 33005, Oviedo. E-mail: mario@uniovi.es

⁸ Este informe se ha elaborado anualmente durante los años que ha durado el estudio. Por ello, además del citado, se han utilizado como fuente los informes relativos a las evaluaciones de los años 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007.